



Item: 1

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO  
Secretaria dos Conselhos Superiores

ATA DA 469ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO –  
CONSUNI –, REALIZADA NO DIA 23 DE MARÇO DE 2016.

Aos vinte e três dias do mês de março de dois mil e dezesseis, às nove horas, reuniram-se, na Sala dos Conselhos Superiores, os membros do Conselho Universitário – CONSUNI – da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO –, cujas assinaturas constam do livro de presença. Justificaram a ausência os Professores RONALDO DA SILVA BUSSE, PEDRO EDER PORTARI FILHO, JOSÉ DAMIRO DE MORAES, IZABEL CRISTINA AUGUSTO DE SOUZA FARIA e CLARISSE TOSCANO DE ARAÚJO GURGEL. Foi convidado e compareceu à Sessão o Senhor ROBERTO VIANNA DA SILVA, Chefe de Gabinete da Reitoria. O Senhor Presidente Professor LUIZ PEDRO SAN GIL JUTUCA, Reitor da UNIRIO, iniciou a Sessão, cumprimentando a todos. Em seguida, submeteu a pauta à apreciação dos Senhores Conselheiros, a qual foi **APROVADA** por unanimidade. Prosseguindo, o Senhor Presidente passou à apreciação do **item um: PEDIDO DE HOMOLOGAÇÃO DA CONCESSÃO DE TÍTULO DE DOUTOR HONORIS CAUSA AO PROFESSOR IVO HÉLCIO JARDIM DE CAMPOS PITANGUY (RESOLUÇÃO AD REFERENDUM NÚMERO QUATRO MIL QUINHENTOS E CINQUENTA E NOVE DE VINTE E SEIS DE NOVEMBRO DE DOIS MIL E QUINZE) – PROCESSO NÚMERO VINTE E TRÊS, CENTO E DOIS – ZERO ZERO QUATRO UM TRÊS SETE/DOIS MIL E QUINZE – OITENTA E CINCO**, relatado pelo Professor ROSSANO KEPLER ALVIM FIORELLI. Ele declarou sentir-se honrado por defender a concessão do Título de Professor *Honoris Causa* ao Professor IVO HÉLCIO JARDIM DE CAMPOS PITANGUY. Ressaltou que o Professor era a maior expressão médica brasileira no âmbito mundial e que não iria listar todos os seus títulos, pois isso demandaria muito tempo. Disse que o mais importante era enfatizar a razão que havia levado o Departamento de Cirurgia da Escola de Medicina e Cirurgia – EMC – a tomar a iniciativa de solicitar aos Conselhos Superiores a concessão do Título de Doutor *Honoris Causa* ao Professor Pitanguy. Declarou que, além de ser excelência em Medicina e de ter elevado mundialmente o prestígio dos médicos brasileiros, o Professor, já com noventa e dois anos de idade, não mediu esforços quando foi convidado, pelo referido Departamento, para assumir o Patronato do Curso de Pós-Graduação em Cirurgia Plástica, idealizado à época, participando com entusiasmo, inclusive ajudando recentemente na realização de três eventos internacionais, ocorridos no Hospital Universitário Gaffrée e Guinle – HUGG. Acrescentou que era um orgulho para a UNIRIO e para o Departamento de Cirurgia da EMC contar com a contribuição daquela grande personalidade médica mundial, que já possuía mais de vinte Títulos de Doutor *Honoris Causa*, sendo aquele o primeiro concedido por uma universidade pública do Estado do Rio de Janeiro. Dessa maneira, solicitava aos membros do CONSUNI que aprovassem a concessão do referido Título ao Professor IVO HÉLCIO JARDIM DE CAMPOS PITANGUY. Após, o Senhor Presidente agradeceu ao Senhor Relator e perguntou se algum Conselheiro gostaria de se manifestar, como não houve interesse, o Senhor Presidente colocou o item em votação, e este foi



**APROVADO** com um voto contrário e uma abstenção. Dando continuidade, o Senhor Presidente passou para o **item dois**: PEDIDO DE HOMOLOGAÇÃO DA FIXAÇÃO DE QUANTITATIVO, CARGA HORÁRIA SEMANAL, NÚMERO DE PARCELAS/VIGÊNCIA, OS VALORES MENSASIS E O TOTAL ANUAL DAS BOLSAS DO PROGRAMA DE BOLSAS REUNI DE ASSISTÊNCIA AO ENSINO DA UNIRIO – PBR – UNIRIO, PARA O EXERCÍCIO DE DOIS MIL E DEZESSEIS (**RESOLUÇÃO AD REFERENDUM NÚMERO QUATRO MIL QUINHENTOS E SESSENTA DE VINTE E SEIS DE NOVEMBRO DE DOIS MIL E QUINZE**) – PROCESSO NÚMERO VINTE E TRÊS, CENTO E DOIS – ZERO ZERO CINCO TRÊS ZERO ZERO/DOIS MIL E QUINZE – VINTE E SETE, relatado pela Professora EVELYN GOYANNES DILL ORRICO, Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa. Ela esclareceu que se tratava de uma Resolução *ad referendum*, objetivando cumprir o pagamento da última bolsa do Programa de Apoio a Planos de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais – REUNI –, relativa aos meses de janeiro e fevereiro do corrente ano, passada para a Universidade pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES. Acrescentou que, após o término das bolsas do REUNI, estas foram assumidas pela UNIRIO. Posto em votação, o item foi **APROVADO** com uma abstenção. Após, o Discente LUCAS, que não mencionou o sobrenome, solicitou explicações sobre a demolição da chamada “Casa das Bruxas”, o que considerava destruição do patrimônio da Universidade, além de ter valor histórico para os estudantes como símbolo da ocupação do movimento estudantil. Em resposta, o Senhor Presidente disse que a pauta já havia sido aprovada, mas poderia retomar o assunto no item Assuntos Gerais, e adiantou que não havia autorizado a referida demolição e que a Coordenadoria de Engenharia iria se pronunciar sobre o ocorrido. Dando prosseguimento, o Senhor Presidente passou para o **item três**: PEDIDO DE HOMOLOGAÇÃO DA FIXAÇÃO DE QUANTITATIVO, CARGA HORÁRIA SEMANAL, NÚMERO DE PARCELAS/VIGÊNCIA E OS VALORES MENSASIS DAS BOLSAS DO PROGRAMA DE BOLSAS DE DESENVOLVIMENTO ACADÊMICO E DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL, PARA O EXERCÍCIO DO ANO DE DOIS MIL E DEZESSEIS (**RESOLUÇÃO AD REFERENDUM NÚMERO QUATRO MIL QUINHENTOS E SESSENTA E UM DE VINTE E SEIS DE NOVEMBRO DE DOIS MIL E QUINZE**) – PROCESSO NÚMERO VINTE E TRÊS, CENTO E DOIS – ZERO ZERO QUATRO UM NOVE CINCO/DOIS MIL E QUINZE – DEZESSETE, relatado pela Professora LOREINE HERMIDA DA SILVA E SILVA, Pró-Reitora de Planejamento. Ela declarou que a Pró-Reitoria de Planejamento – PROPLAN – estava apresentando a proposta do Programa de Bolsas de Desenvolvimento Acadêmico e de Assistência Estudantil da UNIRIO, para o ano corrente. Disse que todas as modalidades de bolsas existentes na Universidade estavam garantidas, assim como seu quantitativo, valores e cargas horárias, apesar dos cortes realizados pelo Governo Federal. Em seguida, o Discente HENRIQUE FONSECA CORREIA pediu que o edital relativo às bolsas fosse disponibilizado com antecedência para análise de seu conteúdo antes de ser discutido pelo Conselho. Em resposta, a Senhora Relatora explicou que se tratava de um processo administrativo no qual, primeiramente, a Resolução de fixação de quantitativo, carga horária semanal, número de parcelas/vigência e os valores mensais das bolsas era apresentada ao CONSUNI para apreciação, após sua aprovação, a Pró-Reitoria específica, dentro de cada modalidade, publicaria os seus respectivos editais. Dando prosseguimento, o Senhor Presidente passou a palavra à Professora JANAÍNA SPECHT DA SILVA MENEZES, que declarou sua preocupação com o fato de o CONSUNI estar aprovando matérias que implicavam despesas, sem que ainda tivesse sido discutido e aprovado o orçamento da Universidade para o corrente ano, e questionou a razão de este ainda não ter sido apresentado. Questionou ainda o valor do



orçamento do Programa Nacional de Assistência Estudantil – PNAES – relativo ao corrente ano. Explicou que não era contrária ao pagamento das bolsas, mas este deveria sair com a rubrica certa, levando-se em conta que as despesas de assistência estudantil não podiam ser custeadas com os recursos da Universidade. Por fim, perguntou / indagou como estava o andamento do processo do Restaurante Universitário a ser subsidiado com os recursos do PNAES. Em resposta, a Senhora Relatora esclareceu que o Governo Federal só havia aprovado o referido orçamento no ano corrente, além disso, considerando que nos meses de janeiro e fevereiro havia muitos Conselheiros em férias e que a Seção Sindical dos Docentes da UNIRIO – ADUNIRIO/SSIND – havia solicitado que a matéria relativa ao orçamento fosse apreciada como item único de pauta, ainda não havia sido possível apresentá-la para apreciação do CONSUNI, no entanto, esclareceu que a referida Sessão já estava agendada. Acrescentou que a fixação de quantitativo, carga horária semanal, número de parcelas/vigência e os valores mensais das bolsas de assistência não poderia aguardar a aprovação do orçamento, pois havia urgência destas bolsas de modo a não prejudicar os estudantes. Após, passou a palavra à Professora MÔNICA VALLE DE CARVALHO, Diretora de Assuntos Estudantis – DAE –, para que esclarecesse o questionamento sobre o Restaurante Universitário. Ela iniciou informando que todas as bolsas em questão eram pagas com a rubrica da assistência estudantil, não havendo a utilização de qualquer outra verba da Universidade. Destacou que a garantia de uma rubrica específica para as bolsas havia sido uma grande conquista do movimento estudantil nacional, uma vez que as verbas eram, anteriormente, disputadas com outros projetos. Em relação ao Restaurante Universitário, informou que estava em curso um processo de licitação para prestação de serviço, o qual estava sendo acompanhado por um grupo de estudantes representantes indicados pelo Diretório Central de Estudantes – DCE. Disse que a DAE estava debatendo com o movimento estudantil a questão da melhor pertinência para utilização dos recursos, tendo em vista que ainda não houve a efetiva utilização de verbas neste sentido. Ressaltou que a alimentação era um dos pontos importantes da assistência estudantil, como também o apoio a outras atividades para que os alunos possam representar a UNIRIO externamente. Finalizou dizendo que a assistência estudantil era para todos os alunos e que as bolsas de assistência tinham o foco de atender aos estudantes em vulnerabilidade social. Dando continuidade, o Senhor Presidente informou que a Sessão do CONSUNI para apreciação do orçamento, como item único de pauta, estava prevista para o próximo dia trinta e um de março do corrente ano, em seguida, passou a palavra ao Discente FILIPE BRASIL CENTURIÃO DE MEIRELES que perguntou se, em vez de fazer licitação para a contratação de prestadores de serviço, haveria a possibilidade de a UNIRIO gerir o Restaurante Universitário. Em resposta, o Senhor Presidente explicou que, devido ao fato de vários cargos terem sido extintos do quadro de servidores públicos, não era mais possível realizar concursos públicos para preenchimento dos cargos que se faziam necessários para o funcionamento de um restaurante, sendo assim, era preciso contratar uma empresa, por meio de licitação, para gerir aquele espaço. Após, houve intenso debate e alguns pedidos de esclarecimentos que foram respondidos pela Professora MÔNICA VALLE DE CARVALHO, Diretora da DAE. A seguir, o Professor RODRIGO MACHADO VILANI, representante da ADUNIRIO/SSIND no CONSUNI, disse que apresentaria quatro encaminhamentos em nome desta Associação: o primeiro ponto era a proposta de se instituir um modelo de orçamento participativo, principalmente ao se levar em conta a atual conjuntura política, pois era preciso haver uma construção coletiva do orçamento da Universidade; o segundo ponto era ressaltar a importância do compromisso dos Senhores Conselheiros com o comparecimento às Sessões, pois não havendo quórum mínimo, questões importantes deixavam de ser debatidas; o terceiro ponto era uma decorrência dos anteriores, propunha que nos debates sobre a questão do orçamento fossem definidas quais eram as



prioridades a que este deveria atender, e acrescentou que questões relacionadas à manutenção e à infraestrutura precisavam ser pautadas, pois, segundo ele, as condições das salas de aula eram ruins; como último ponto, declarou que a ADUNIRIO/SSIND estava à disposição de todos para, numa atuação conjunta dos três segmentos, docentes, servidores técnico-administrativos e discentes, auxiliar a gestão da Universidade. Em seguida, o Discente LUCAS, que não mencionou o sobrenome, questionou se já havia uma resposta para o documento protocolado na Reitoria, no dia quatorze de fevereiro do corrente ano, o qual estabelecia, de acordo com a lei, um prazo de vinte dias para resposta sobre a questão da chamada “Casa das Bruxas”, que foi demolida, segundo ele, baseando-se em relatos, por funcionários da manutenção, sem um Alvará de demolição, principalmente por se tratar de universidade pública federal. Em resposta, o Senhor Presidente esclareceu que o documento havia sido encaminhado à Procuradoria-Geral para pronunciamento. Disse, ainda, que o Coordenador de Engenharia também iria se pronunciar a respeito e que, se necessário fosse, abriria uma sindicância para apurar os fatos, uma vez que a ordem para demolição não partiu dele. Após, a Professora CAROLE GUBERNIKOFF, Decana do Centro de Letras e Artes, declarou que só se manifestaria a respeito do tema “Casa das Bruxas”, quando fosse incluído como ponto de pauta ou no item Assuntos Gerais. A seguir, o Conselheiro RAFAEL DE SOUZA DE MELLO COELHO DA SILVA afirmou que a Associação dos Trabalhadores em Educação da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – ASUNIRIO – defendia o Restaurante Universitário público e que era contrária à concessão e privatização deste, pois entendia se tratar de um restaurante privado dentro da Universidade. Acrescentou que, sobre os cargos extintos, se fazia necessário, nas suas palavras, um enfrentamento, perante o Governo Federal, quanto ao fim da carreira pública no Brasil. Em seguida, houve novo debate, e a Professora LOREINE HERMIDA DA SILVA E SILVA, Pró-Reitora de Planejamento, propôs que os assuntos não relativos ao ponto de pauta em apreciação fossem discutidos no momento do item Assuntos Gerais, levando-se em conta que havia uma importante matéria a ser deliberada, caso não houvesse tempo para a votação, os estudantes seriam prejudicados, ficando sem o recebimento de suas bolsas. Após, o Senhor Presidente informou que no ano anterior os cortes haviam sido de doze por cento de custeio e de quarenta e sete por cento de capital; por outro lado, não haviam sido anunciados cortes no orçamento da UNIRIO para o corrente ano e o valor de todas as bolsas havia sido empenhado até o final do mesmo ano. Depois, colocou o item três em votação, e este foi **APROVADO** com duas abstenções. Continuando, passou para o **item quatro: PEDIDO DE HOMOLOGAÇÃO DA REESTRUTURAÇÃO DA BIBLIOTECA CENTRAL DA UNIRIO (RESOLUÇÃO AD REFERENDUM NÚMERO QUATRO MIL QUINHENTOS E SESSENTA E DOIS DE VINTE E SEIS DE NOVEMBRO DE DOIS MIL E QUINZE) – PROCESSO NÚMERO VINTE E TRÊS, CENTO E DOIS – ZERO ZERO QUATRO ZERO TRÊS DOIS /DOIS MIL E QUATORZE – QUINZE**, relatado pela Professora LOREINE HERMIDA DA SILVA E SILVA, Pró-Reitora de Planejamento. Ela iniciou esclarecendo que o mérito acadêmico da reestruturação proposta pela Biblioteca Central – BC – já havia sido aprovado pelo Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – CONSEPE. Explicou que a BC havia feito um estudo interno e apresentou à PROPLAN uma proposta de reestruturação, que criava a Biblioteca Setorial do Centro de Ciências Exatas e Tecnologia – CCET –, criava Bibliotecas Setoriais para atender às diversas Unidades do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde – CCBS –, que se localizavam em locais distintos, além de extinguir a antiga e única Biblioteca deste Centro. Após, descreveu como seriam distribuídas as funções gratificadas e as alterações de nomenclaturas das Unidades da BC. Finalizou mencionando que a nova estrutura facilitaria o atendimento ao aluno, principalmente daqueles que estavam em Unidades Administrativas que não eram concentradas, principalmente na área do CCBS. Em seguida, passou a palavra à Senhora MÁRCIA VALÉRIA



DA SIVA DE BRITO COSTA, Diretora da BC, que explicou que a reestruturação da Biblioteca atenderia à demanda de serviços mais direcionados para as diferentes comunidades, facilitaria a apresentação de dados nos processos de avaliação do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP –, bem como acompanharia o desenvolvimento da informação digital, uma vez que, desde que foi instituído o Sistema de Bibliotecas, nunca houve nenhuma alteração na sua estrutura. Após, a Professora MARIA TEREZA SERRANO BARBOSA ponderou que, assim como o Estatuto da UNIRIO já não atendia às questões dos tempos atuais, a estrutura da BC também não atendia às necessidades dos tempos atuais. Lamentou o fato de que ainda não tivesse sido possível discutir um Estatuto que reestruture a Universidade de forma ágil, moderna e contemporânea. Declarou que não era contrária à reestruturação da BC, no entanto, gostaria de ressaltar que o CONSUNI homologaria mais uma Resolução assinada *ad referendum*, que trata de reestruturação de Unidade Administrativa, sem que a proposta e a destinação das funções gratificadas fossem debatidas. Por fim, ressaltou que esperava que o CONSUNI assumisse seu papel maior, que era discutir profundamente cada reestruturação e cada mudança na Universidade. Depois, o Senhor Presidente prestou esclarecimento sobre as Resoluções assinadas *ad referendum* e informou que a Chefia de Gabinete havia feito um levantamento sobre o tema: no período entre os anos de dois mil e treze e dois mil e dezesseis, foram assinadas cento e setenta e sete Resoluções *ad referendum*, sendo que, destas, noventa e sete foram relativas a concursos públicos, números que demonstravam que mais de cinquenta por cento destas assinaturas *ad referendum* haviam sido necessárias para o cumprimento de prazos que se expirariam, ou seja, a Universidade não podia ficar com as suas atividades interrompidas, devido à falta de quórum mínimo para a realização das Sessões dos Conselhos Superiores. Disse que, no ano de dois mil e quatorze, houve vinte e uma convocações para Sessões do CONSUNI, e em onze delas não houve quórum mínimo suficiente para sua realização. Acrescentou que no ano de dois mil e quinze houve dezenove convocações, em oito, o quórum mínimo não foi alcançado, dessa forma, reiterou o fato de que, para que a Universidade não ficasse com as suas atividades interrompidas, tornou-se necessária a assinatura *ad referendum* da Resolução. Em seguida, o Conselheiro RAFAEL DE SOUZA DE MELLO COELHO DA SILVA, representante da Diretoria Executiva da ASUNIRIO, ressaltou que a reestruturação da BC iria beneficiar não somente os estudantes, mas toda a comunidade universitária. Após, o Discente JORGE VINÍCIO DE SOUZA MACHADO ressaltou que os estudantes do Centro de Ciências Humanas e Sociais – CCH – reivindicavam laboratórios de informática, uma vez que aquele Centro não tinha laboratórios e que muitas vezes, de acordo com ele, o Laboratório da BC se encontrava fechado. Finalizou dizendo que foi estudante na modalidade de Ensino a Distância – EAD – e solicitou à gestão que, com a colaboração da Escola de Biblioteconomia, fizesse um levantamento das necessidades das Bibliotecas dos polos, pois estas, segundo ele, eram pequenas e possuíam pouco material disponível para pesquisa. Após, a Professora CARMEM IRENE CORREIA DE OLIVEIRA esclareceu, na qualidade de Coordenadora de Educação a Distância, que os alunos de EAD eram alunos da UNIRIO, assim como os do ensino presencial, então, dentro das possibilidades de deslocamento de cada um, todos poderiam utilizar as bibliotecas da Universidade. Lamentou que, devido aos termos do Consórcio do Centro de Educação Superior a Distância do Estado do Rio de Janeiro – CEDERJ –, a UNIRIO não podia, legalmente, comprar um acervo, registrá-lo pela Universidade e encaminhá-lo para as bibliotecas dos polos de EAD. Por fim, evidenciou que havia uma proposta de mudança de algumas relações consorciadas com o CEDERJ que, se concretizada, melhoraria, de acordo com ela, a dinâmica da UNIRIO perante os polos. Em seguida, a Senhora MÁRCIA VALÉRIA DA SIVA DE BRITO COSTA, Diretora da BC, explicou que, sensíveis à situação dos alunos de EAD, estavam realizando treinamentos, inclusive, aos sábados, para que



esses alunos pudessem aproveitar mais apropriadamente os recursos digitais disponibilizados pela Biblioteca. Depois, a Professora JANAÍNA SPECHT DA SILVA MENEZES parabenizou a Senhora MÁRCIA VALÉRIA DA SILVA DE BRITO COSTA, Diretora da BC, por empenhar-se ao longo dos anos por aquela reestruturação, o que impediria prejuízo às avaliações dos Cursos da Universidade. Disse que, em sua opinião, as duas questões que estavam sendo apreciadas dentro daquele item de pauta, ou seja, a questão da reestruturação e a questão da vinculação de Função Gratificada – FG –, deveriam ser discutidas e deliberadas em Sessões distintas do CONSUNI. Acrescentou que, com a adesão do HUGG à Empresa Brasileira de Serviços Hospitalares – EBSEH –, alguns cargos de confiança ficariam disponíveis e que a destinação destes deveria ser discutida no CONSUNI. Após, houve intenso debate, e a Professora LOREINE HERMIDA DA SILVA E SILVA, Pró-Reitora de Planejamento, lembrou que as FGs destinadas à BC constavam nas iniciativas estratégicas do Plano de Desenvolvimento Institucional – DPI – da UNIRIO, no que diz respeito a adequar os cargos e funções à nova estrutura organizacional. Posto em votação, o item quatro foi **APROVADO** por unanimidade. Dando continuidade, o Senhor Presidente passou à apreciação do **item cinco: PEDIDO DE APROVAÇÃO DA ALTERAÇÃO DE NOMENCLATURA DO LABORATÓRIO DE BIBLIOTECONOMIA (LABBIB) PARA LABORATÓRIO DE BIBLIOTECONOMIA MARIA TEREZA REIS MENDES – PROCESSO NÚMERO VINTE E TRÊS, CENTO E DOIS – ZERO ZERO CINCO OITO TRÊS SETE/DOIS MIL E QUINZE – NOVENTA E SETE**, relatado pela Professora LOREINE HERMIDA DA SILVA E SILVA, Pró-Reitora de Planejamento. Ela esclareceu se tratar de uma homenagem póstuma, a pedido da Escola de Biblioteconomia, à Professora MARIA TEREZA REIS MENDES, ex-Diretora da Escola de Biblioteconomia e referência na área da Associação Brasileira de Normas Técnicas – ABNT –, alterando a nomenclatura do laboratório para LABORATÓRIO DE BIBLIOTECONOMIA MARIA TEREZA REIS MENDES. Em seguida, a Professora EVELYN GOYANNES DILL ORRICO, Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação, disse que gostaria de registrar a excelência do trabalho da Professora em relação às Normas Técnicas da ABNT, ao ensino e à profissão de Bibliotecária. Posto em votação, o item cinco foi **APROVADO** por unanimidade. Dando continuidade, o Senhor Presidente passou ao **item seis: PEDIDO DE APROVAÇÃO DE MINUTA DE RESOLUÇÃO QUE DISPÕE SOBRE A CRIAÇÃO DA DIRETORIA DE INOVAÇÃO TECNOLÓGICA E CULTURAL (DIT), A PROTEÇÃO DE DIREITOS RELATIVOS À PROPRIEDADE INTELECTUAL E ESTABELECE REGRAS GERAIS PARA A TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA NO ÂMBITO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO – E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS – PROCESSO NÚMERO VINTE E TRÊS, CENTO E DOIS – ZERO ZERO SEIS SEIS SETE OITO/DOISMIL E TREZE – OITENTA E SEIS**, relatado pela Professora LOREINE HERMIDA DA SILVA E SILVA, Pró-Reitora de Planejamento. Ela iniciou apresentando as legislações pertinentes à inovação e, após, esclareceu que a criação da Diretoria de Inovação Tecnológica e Cultural – DIT – era uma iniciativa da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa – PROPG –, a qual fortaleceria o vínculo da UNIRIO com a sociedade, estimulando a construção de ambientes cooperativos especializados na área de inovação. Finalizando, ressaltou que a DIT era necessária para que os projetos possam ser desenvolvidos na sua plenitude, com garantias para as pessoas que desenvolvem esse tipo de atividade, bem como para a Instituição. Em seguida, passou a palavra à Professora EVELYN GOYANNES DILL ORRICO, Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa, que ponderou que, por força de lei, a UNIRIO estava muito atrasada na criação da DIT, vinculada à PROPG. Avaliou que a DIT fortaleceria o relacionamento da Universidade com a comunidade, envolvendo órgãos do governo, empresas e demais organizações da sociedade civil, com o objetivo de criar maiores



oportunidades para que as atividades de ensino, pesquisa e extensão se beneficiassem dessas integrações, além de promover, como estratégia deliberada, a transferência de tecnologia em prol do desenvolvimento econômico, científico, tecnológico e social do país. Ressaltou que o projeto de criação da DIT havia sido encaminhado à Procuradoria-Geral junto à UNIRIO e que todas as demandas por esta apresentadas haviam sido ajustadas. Acrescentou que os representantes da Universidade compreenderam o aspecto social que envolvia a criação de uma Diretoria daquele teor. Informou que a PROPG tinha realizado um evento, para o qual os docentes haviam sido convidados, e que contou com a presença de pesquisadores da UNIRIO que indexavam seus projetos ao termo Inovação e, também, de reconhecidos pesquisadores de outras Instituições Federais de Ensino Superior – IFES –, com vasta experiência no campo da inovação. Após, a Professora MARIA TEREZA SERRANO BARBOSA disse que a Minuta de Resolução apreciada era muito ampla, dispunha sobre as questões da propriedade intelectual, que precisava ser protegida, dispunha sobre as questões de transferência de tecnologia e criava uma Diretoria. Para ela, tratava-se de mais uma reestruturação, pois estava sendo criada uma nova Diretoria na estrutura da PROPG. Ponderou que o CONSUNI precisava discutir a questão da reestruturação da Universidade, como esta discussão ainda não havia ocorrido, em sua opinião, deveria ser criado um Núcleo ligado à Diretoria de Pesquisa. Prosseguindo, o Professor JOSÉ DA COSTA FILHO, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Artes Cênicas, corroborou as palavras da Conselheira que o antecedeu, argumentou sobre a importância de se retornar às discussões sobre o Estatuto da Universidade e solicitou o envio aos Conselhos Superiores das Minutas das últimas propostas de reformulação do Estatuto as quais, no seu entendimento, eram apropriadas e poderiam complementar-se. Considerou louvável a iniciativa, porém tardia, de regulação das questões relacionadas com a inovação, no entanto, para que não se alterasse a estrutura da PROPG, propôs que não fosse criada uma diretoria, que demandaria um determinado cargo, mas, por enquanto, a questão da inovação poderia restringir-se à Diretoria de Pesquisa da PROPG. Continuando, o Conselheiro WILSON FERREIRA MENDES demonstrou sua preocupação quanto ao controle que a Universidade teria na detenção dos direitos de patentes e do uso público dessas tecnologias de inovação, levando-se em conta a EBSEH, uma empresa de direito privado. Em seguida, a Professora MARIANA SIMÕES LARRAZ FERREIRA chamou a atenção para a importância da criação da DIT para a Universidade. Citou como exemplo dois casos de registros de patentes, do Programa de Pós-Graduação em Alimentos e Nutrição, da Escola de Nutrição, nos quais houve grandes dificuldades para a concretização, sendo as patentes assinadas por meio da Universidade do Estado do Rio de Janeiro – UERJ – e da Universidade Federal Fluminense – UFF. Perguntou se havia sido criado algum núcleo ou se havia alternativa para atender às demandas dos pesquisadores, caso aquela matéria não fosse aprovada. Em resposta, a Senhora Relatora esclareceu que não havia núcleo direcionado à inovação e que, inclusive, a normatização para laboratórios e núcleos da Universidade estava em processo de discussão no CONSEPE. Após, o Professor PAULO CAVALCANTE DE OLIVEIRA JÚNIOR saudou a proposta e todos que participaram de sua elaboração e solicitou esclarecimentos sobre o artigo onze da Minuta de Resolução. Destacou que constava neste que a UNIRIO poderia participar minoritariamente de capital de empresa privada, de propósito específico, que visasse ao desenvolvimento de projeto científico ou tecnológico para obtenção de produto ou processo inovador, desde que houvesse previsão orçamentária, sendo assim, questionava se havia e qual seria a referida previsão. Propôs que, no artigo dez da Minuta, a palavra “remuneração” fosse substituída por “contrapartida”, em sua opinião, mais adequada, tendo em vista que muitos projetos não envolviam dinheiro, mas apenas contrapartida, o que era, às vezes, mais profícuo. Após, o Professor JOSÉ DA COSTA FILHO, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Artes



Cênicas, explicou que sua proposta era que fosse criado um Núcleo de Inovação Tecnológica na Diretoria de Pesquisa ou na PROPG e que os artigos quarto e quinto da Minuta fossem excluídos. Após, a Professora EVELYN GOYANNES DILL ORRICO, Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa, disse que iria se manifestar sobre o artigo onze porque havia elaborado uma proposta alterando-o. Disse entender que, na referida questão, estava imbuído o que se chamava juridicamente de “espírito da Lei”, ou seja, uma normatização era concebida, no entanto, havia um norteador, que, no caso em pauta, era um acordo de cooperação. Agradeceu ao Conselheiro WILSON FERREIRA MENDES por sua fala em defesa do poder da Universidade na detenção do controle da inovação e ressaltou que, quando foi planejada a criação daquela Diretoria, o objetivo era dar respaldo ao pesquisador, por isso, segundo ela, era fundamental haver um organismo na Universidade que se direcionasse ao cuidado necessário para as relações concernentes à inovação. Finalizou ponderando que a Diretoria de Pesquisa da PROPG não teria condições de realizar um trabalho daquele porte e que exigia atenção específica devido a suas inúmeras dimensões. Após, houve um intenso debate, e a Professora ROSALINA CORRÊA DE ARAÚJO declarou que era indiscutível a importância da Resolução em debate e que, se havia pequenos problemas de redação, estes poderiam ser facilmente solucionados. Ponderou que, quando se pensava em desenvolvimento tecnológico e de produto, pensava-se na proteção do resultado da pesquisa e que este fosse revertido para a Universidade, para a sociedade, ou seja, o aspecto social perpassava aquela questão, sendo assim, propunha a inclusão da palavra “social” na denominação, isto é, Diretoria de Inovação Tecnológica, Cultural e Social. Acrescentou que concordava com a discussão sobre o Estatuto e o Regimento da Universidade, porém, não se podia esperar que a questão fosse resolvida para tomar decisões sobre assuntos importantes, como a matéria em apreciação. Depois, a Professora LOREINE HERMIDA DA SILVA E SILVA, Pró-Reitora de Planejamento, avaliou que, sempre que se falava em parceria público/privada, havia um incômodo com a participação privada nas parcerias com os entes públicos. Lembrou que, com a aceleração da internacionalização, era necessário um setor para firmar convênios e contratos, uma vez que as universidades estrangeiras não eram públicas. Acrescentou que no desenvolvimento de projetos relacionados à inovação essas parcerias também eram importantes e traziam contrapartida para a Universidade. Afirmou que, se em vez de uma diretoria, fosse criado um núcleo, este estaria fragilizado diante dos órgãos de controle, por não constar na estrutura formal da Universidade, uma vez que os laboratórios e núcleos ainda não estavam regulamentados, conforme já havia dito. Após, o Senhor Presidente passou a palavra à Professora EVELYN GOYANNES DILL ORRICO, Pró-Reitora Pós-Graduação e Pesquisa, que havia anotado sua proposta e outras que foram apresentadas de alteração na Minuta de Resolução. Ela disse que a primeira proposta era a alteração do nome de Diretoria de Inovação Tecnológica e Cultural para Diretoria de Inovação Tecnológica, Cultural e Social; a segunda proposta era a alteração da redação do artigo sexto, inciso primeiro, onde constava: “(...) empresas nacionais (...)”, passaria a constar: “(...) empresas nacionais e internacionais (...)”. Em seguida, apresentou a proposta de texto para o artigo onze: “Art. 11 A UNIRIO poderá estabelecer acordos de cooperação ou termos de convênios com empresa privada de propósito específico, que vise ao desenvolvimento de projetos científicos ou tecnológicos para obtenção de produto ou processo inovador. Parágrafo Único. A Propriedade Intelectual sobre os resultados obtidos pertencerá às instituições envolvidas, na proporção da respectiva participação no projeto objeto do acordo de cooperação ou no termo de convênio.” Continuando, apresentou a proposta de texto para o artigo doze: “Art. 12 A UNIRIO, após consulta à DIT, celebrará contratos de transferência de tecnologia e de licenciamento para outorga de direito de uso ou de exploração de criação desenvolvida pela Diretoria, tanto a título exclusivo como não exclusivo, remunerado ou não.” Na sequência, o Senhor Presidente colocou



as duas propostas em votação: a primeira era a Minuta apresentada pela Senhora Relatora com as alterações apresentadas pela Professora EVELYN GOYANNES DILL ORRICO, Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa, e pelo Professor PAULO CAVALCANTE DE OLIVEIRA JÚNIOR; a segunda era de não se criar uma Diretoria naquele momento, mas sim, um Núcleo de Inovação Tecnológica, Cultural e Social. Postas em votação, a primeira proposta foi **APROVADA** com vinte e dois votos favoráveis, a segunda proposta obteve dez votos, e houve oito abstenções. Após o Conselheiro JORGE LUIZ TELES VIEIRA justificou sua abstenção dizendo que, devido à importância daquela matéria, deveria ter havido maior detalhamento e discussão com a comunidade. **Assuntos Gerais:** O Senhor Presidente passou a palavra ao Discente HENRIQUE FONSECA CORREIA que declarou ter percebido, naquela Sessão, grande insatisfação quanto ao método de tomadas de decisão do CONSUNI e quanto à necessidade de se elaborar um novo Estatuto da Universidade. No seu entendimento, era preciso repensar o próprio Conselho, que deveria ter um Regimento interno, para torná-lo mais justo, além disso, o DCE poderia ter representação no CONSUNI. Acrescentou que os suplentes dos Conselheiros deveriam ser convocados e que deveria haver maiores esclarecimentos quanto às matérias apresentadas. Após, o Professor PAULO CAVALCANTE propôs que os membros do CONSUNI refletissem sobre a possibilidade de, na próxima Sessão, prevista para ocorrer no dia trinta e um daquele mês, se manifestarem formalmente a respeito dos acontecimentos políticos que ocorriam no país, de forma textual e presente, como ponto de pauta. Disse que muitas IFES já haviam se manifestado, considerava importante a UNIRIO também fazê-lo. Segundo ele, não seria difícil elaborar um texto que contemplasse as diversas opiniões, a legalidade, a defesa da democracia e o respeito ao voto do povo brasileiro. Após, o Conselheiro JORGE LUIZ TELES VIEIRA alertou sobre a insegurança no HUGG para os servidores do horário noturno, pois, segundo ele, estavam ocorrendo furtos naquele período. Em seguida, o Professor FERNANDO RAPHAEL DE ALMEIDA FERRY, Diretor do HUGG, esclareceu que o responsável pelos furtos já havia sido identificado, tratava-se de um paciente do Hospital, o caso havia sido encaminhado para a autoridade policial no intuito de que adotasse as providências necessárias. Após, o Conselheiro LUIZ FERNANDO VIDAL CARDOSO disse que vinha observando manifestações e questionamentos das associações representativas quanto ao processo eleitoral para o CONSUNI e o CONSEPE e sugeriu que as representações dos três segmentos da Universidade se reunissem para debater e formular propostas de alterações nesse processo, tendo em vista que, de acordo com ele, ouvia muitas queixas isoladas, ou que fosse realizada uma nova eleição, obedecendo aos trâmites necessários, para que os Conselheiros tivessem mais confiança na legitimidade de sua representação. A seguir, o Conselheiro WILSON FERREIRA MENDES declarou sua preocupação com as reclamações contra o atendimento aos usuários no Setor de Matrículas – SEMAL – do HUGG. Segundo ele, os servidores técnico-administrativos que trabalhavam no Hospital apontavam que o atendimento precisava ser mais humanizado. Finalizando, corroborou as palavras do Conselheiro que o antecedeu a respeito da necessidade de haver uma reformulação da composição do CONSUNI. O Conselheiro RAFAEL DE SOUZA DE MELLO COELHO DA SILVA, representante da Diretoria Executiva da ASUNIRIO, reforçou o questionamento sobre o último processo eleitoral daqueles Conselhos, a forma como este foi encaminhado e o fato de não ter havido homologação do processo pelos Conselhos Superiores, nem mesmo do Regulamento do referido processo. Depois, o Professor JOSÉ PAULO MARTINS JÚNIOR apontou a situação de risco estrutural no prédio do Centro de Ciências Jurídicas e Políticas – CCJP –, agravada após as últimas chuvas, e lembrou que no Plano de Desenvolvimento Institucional da UNIRIO existia a previsão de investimento em recuperação de imóveis, por essa razão, solicitava atenção especial ao referido prédio, pois havia o risco de ser interditado, caso houvesse uma vistoria pelos órgãos competentes. Após, disse que



o assunto concernente à demolição da chamada “Casa das Bruxas” merecia um debate na próxima Sessão do CONSUNI, uma vez que, em sua opinião, havia poucos espaços de convivência para estudantes na UNIRIO, inclusive no CCJP. Frisou que não sabia a razão da demolição, no entanto, havia entendido que aquele espaço era importante para os estudantes. Finalizando, informou, conforme lhe foi solicitado por estes, que encaminhariam, brevemente, o resultado da eleição de seus representantes naqueles Conselhos. E, nada mais havendo a tratar, foi encerrada a Sessão, da qual, para constar, foi lavrada a presente Ata, que vai assinada por mim, Secretária, e pelo Senhor Presidente. (As declarações completas da referida Sessão estão gravadas e disponíveis para consulta no site da UNIRIO/Conselhos Superiores.)



Luiz Pedro San Gil Jutuca  
Reitor



Vera Lúcia dos Santos Lemos Vaz  
Secretária





Item: 2



**Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro - UNIRIO**  
**Gabinete da Reitoria – GR**

**Informação GR nº 312/2016**

**Ref.:** Processo nº 23102.000792/2015-64

**Assunto:** Solicitação de Título de Professor Emérito para o Professor Giuseppe Antonio Presta.

À Sra. Secretária dos Conselhos Superiores, para inclusão na pauta da próxima reunião do Conselho Universitário – CONSUNI.

GR, em 11 de outubro de 2016.

  
Luiz Pedro San Gil Jutuca  
Reitor





UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE – CCBS  
ESCOLA DE MEDICINA E CIRURGIA - EMC



Memo GD-EMC / N°. 35 / 2015

Rio de Janeiro, 24 de fevereiro de 2015.

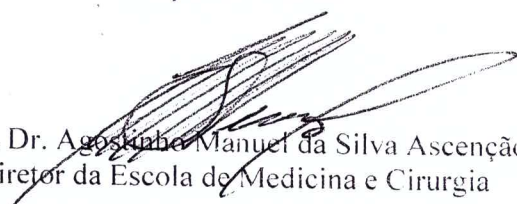
Da: Direção da Escola de Medicina e Cirurgia  
À Decania do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde

19 07 2015-FG


Assunto: Solicitação de Título de Professor

Encaminho a V. S<sup>a</sup>, em anexo, o memo/DCF-IB/N° 06/2015, do Departamento de Ciências Fisiológicas, referente ao pedido de emergência, para o Professor Doutor Giuseppe Antonio Presta, aprovado "ad referendum".

Respeitosamente,

  
Prof. Dr. Agostinho Manuel da Silva Ascensão  
Diretor da Escola de Medicina e Cirurgia

Interessado: Giuseppe Antonio Presta  
Assunto TTDD: diversos  
Descrição do assunto: Solenidade, Comemorações, Homenagens  
Código da TTDD: 900  
Destinatário: Departamento de Ciências Fisiológicas

PROTÓCOLO	
UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO	
24	02
15	10
Ass: 	

Gabinete da Direção da Escola de Medicina e Cirurgia





02

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Centro de Ciências Biológicas e da Saúde – CCBS

Instituto Biomédico – IB

Departamento de Ciências Fisiológicas – DCF

MEMO/DCF-IB/ N° 06/2015

DCF-IB em, 28/01/2015

Ao Diretor da Escola de Medicina e Cirurgia - EMC  
Prof. Dr. Agostinho Manoel da Silva Ascensão

Do Chefe do Departamento de Ciências Fisiológicas  
Prof. Dr. Jorge Saad Nehme

Assunto: Solenidades, Comemorações, Homenagens

Descrição: Solicitação de Título de Professor Emérito ao Professor Doutor Giuseppe Antonio Presta.

Prezado Senhor Diretor,

Cumprimento V. S<sup>a</sup>. Encaminho à V. S<sup>a</sup>, a cópia da Ata da Ducentésima Trigésima Quarta Reunião Ordinária do Departamento de Ciências Fisiológicas (DCF), onde foi aprovada, por unanimidade pelos Membros do Colegiado, a Concessão do Título de Professor Emérito da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO) ao Professor Doutor Giuseppe Antonio Presta, da Disciplina de Fisiologia, deste Departamento. O Professor Giuseppe formou-se em Medicina pela Escola de Medicina e Cirurgia do Rio de Janeiro (EMCRJ), em 1974. Desde a sua entrada no quadro de Professores da UNIRIO, em 1976 (iniciando pela então FEFIERJ), o Professor Giuseppe sempre pertenceu ao quadro de Professores do Curso de Medicina. Em virtude de sua formação acadêmica e de sua enorme contribuição para o Curso de Medicina, solicito à V. S<sup>a</sup>. que encaminhe a presente solicitação ao Colegiado do Curso de Medicina para que seja avaliada e para que sejam tomadas as providências cabíveis.

Segue, em anexo, o Memorial do Professor Giuseppe Antonio Presta.

Atenciosamente,

Prof. Dr. Jorge Saad Nehme  
Chefe do Departamento de Ciências Fisiológicas

*Dr. Jorge Saad Nehme*  
Professor Associado  
Chefe do DCF / IB / UNIRIO  
SIAPE 2197481



Rua Frei Caneca, 94, 6º andar. Centro, Rio de Janeiro/ RJ – CEP 20211-040

Tel.: (21) 2531-7753 Fax.: (21) 2531-7998

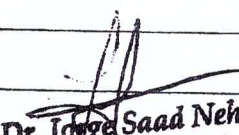
<http://www2.unirio.br/unirio/ccbs/ib>

[dcf.ccbs@unirio.br](mailto:dcf.ccbs@unirio.br)




Ata da 234ª Reunião do Colegiado do Departamento de Ciências Fisiológicas, realizada em dez de junho de 2014, às dez horas e trinta minutos, no sexto andar do Prédio Principal do Instituto Biomédico.

- 1- Imbalad Mel
- 2- [illegible]
- 3- Carlos Jacinto Luro
- 4- Ana Paula S. Vasconcelos
- 5- Virgínia Barusa Rocha
- 6- Ana Paula Machado da Rocha
- 7- Cristiano Pereira da Costa
- 8- Luiz F. RODRIGUES SR.
- 9- Monique Gemelli Minucci

  
 Dr. Jorge Saad Nehme  
 Professor Associado  
 Chefe do DCF / IB / UNIRIO  
 SIAPE 2197481

Ata da ducentésima trigésima quarta Reunião do Colegiado do Departamento de Ciências Fisiológicas realizada aos dez dias do mês de junho do ano de dois mil e quatorze, às dez horas e trinta minutos, na sala A-609, no sexto andar do prédio principal do Instituto Biomédico. O senhor chefe do departamento abriu a reunião pedindo a aprovação da pauta, a saber: (1) Aprovação da Ata da 233ª Reunião do DCF; (2) Solicitação de Progressão Funcional Horizontal dos Professores Ana Paula Machado da Rocha, Monique Bandeira Moss e Marcus Vinicius Gemelli Minucci; (3) Solicitação de Emergência do Professor Doutor Giuseppe Antonio Presta; (4) Solicitação de Prorrogação do Concurso Público de Título e Provas para Professor Adjunto 40 horas na Área de Conhecimento/Disciplina Ciências da Saúde/Fisiologia e do Concurso Público de Título e Provas para Professor Adjunto A com Dedicção Exclusiva na Área de Conhecimento/Disciplina Ciências da Saúde/Farmacologia; (5) Solicitação de Contratação do 4º (quarto) colocado no Processo Seletivo Simplificado para Professor Substituto 40 horas na Área de Conhecimento/Disciplina Ciências da Saúde/Farmacologia; (6) Solicitação de Afastamento para participar de Congresso dos Professores Marcus Vinicius Gemelli Minucci e Ana Maria Vasconcelos; e (7) Assuntos Gerais. Tendo sido aprovada a pauta, foi lida a Ata da ducentésima trigésima terceira Reunião do Colegiado do Departamento de Ciências Fisiológicas, que foi aprovada por unanimidade. A seguir, o Sr. Chefe do DCF passou ao item (2), Solicitação de Progressão Funcional Horizontal dos Professores Ana Paula Machado da Rocha, Monique Bandeira Moss e Marcus Vinicius Gemelli Minucci, foi sugerida

  
 Dr. Jorge Saad Nehme  
 Professor Associado  
 Chefe do DCF / IB / UNIRIO  
 SIAPE 2197481

  
 Dr. Jorge Saad Nehme



03  
*JJ*  
**Dr. Jorge Saad Nehme**  
Professor Associado  
Chefe do DCF / IB / UNIRIO  
SIAPE 2197481

*JJ*  
**Dr. Jorge Saad Nehme**  
Professor Associado  
Chefe do DCF / IB / UNIRIO  
SIAPE 2197481

Comissão composta pelos Professores Doutores Jorge Saad Nehme, Angelo Telesforo Malaquias e Luiz Fernando Rodrigues Junior. Aprovada por unanimidade. Item (3), Solicitação de Emergência do Professor Doutor Giuseppe Antonio Presta, que foi aprovado por unanimidade. Item (4) o Sr. Chefe do DCF solicitou Prorrogação do Concurso Público de Título e Provas para Professor Adjunto 40 horas na Área de Conhecimento/Disciplina Ciências da Saúde/Fisiologia, referente ao Edital número 65 (sessenta e cinco) de 26.11.2012, e do Concurso Público de Título e Provas para Professor Adjunto A com Dedicção Exclusiva na Área de Conhecimento/Disciplina Ciências da Saúde/Farmacologia, referente ao Edital número 67 (sessenta e sete) de 19.07.2013, que foi aprovada por unanimidade. Item (5), Solicitação de Contratação de Alexandre dos Santos Rodrigues, 4º (quarto) colocado no Processo Seletivo Simplificado para Professor Substituto, em regime de trabalho de 40 horas semanais, na Área de Conhecimento/Disciplina de Ciências da Saúde/Farmacologia. O Sr. Chefe do DCF explicou que a Professora Monique Bandeira Moss estará afastada por licença maternidade, com data prevista para o mês de agosto, e com isso, a Disciplina de Farmacologia necessitará de um Professor para substituí-la. Como já existe um Processo Seletivo vigente, no qual houve declínio dos candidatos colocados em 1º (primeiro) e 2º (segundo) lugar, e encontra-se em processo de contratação o 3º colocado, solicita-se, então, a contratação do 4º colocado. Aprovado por unanimidade. Item (6), o Professor Marcus Vinicius Gemelli Minucci solicitou afastamento, com ônus limitado, para participar do Congresso Internacional de Alzheimer, a realizar-se no período de 12 (doze) a 18 (dezoito) do mês de julho do ano vigente, em Copenhagen, Dinamarca. A Professora Ana Maria da Silva Vasconcelos solicitou afastamento, com ônus limitado, para participar do XXII Congresso Brasileiro de Hipertensão, a realizar-se no período de 12 (doze) a 16 (dezesesseis) do mês de agosto do ano vigente, em Salvador, Bahia. Aprovado por unanimidade. Em Assuntos Gerais (7), O Professor Carlos Alberto Lacerda solicitou obras nas dependências da Disciplina de Farmacologia. O Professor Carlos Alberto Lacerda informou que no mês de setembro ou outubro do ano de 2012, em uma visita feita pelo Magnífico Reitor da UNIRIO, Prof. Dr. Luiz Pedro San Gil Jutuca às dependências da Disciplina de Farmacologia, constatou-se a necessidade de obras emergenciais, porém nada foi feito até a presente data. Ainda em Assuntos Gerais, o Sr. Chefe do DCF informou que recebeu um mensagem eletrônica (e-mail) da Direção do IB solicitando informações acerca da definição quanto aos pontos de gás/CEG que existem e/ou que serão necessários nas dependências do DCF. Sem mais nada a tratar. Finalizada a Reunião, eu, Jorge Saad Nehme, Chefe do Departamento de Ciências Fisiológicas, lavrei a presente ata. *JJ*

*JJ*  
**Dr. Jorge Saad Nehme**  
Professor Associado  
Chefe do DCF / IB / UNIRIO  
SIAPE 2197481

*JJ*  
**Dr. Jorge Saad Nehme**  
Professor Associado  
Chefe do DCF / IB / UNIRIO  
SIAPE 2197481



05

## ATA DA 274ª REUNIÃO DO CONSELHO DE CENTRO DO CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DA SAÚDE, REALIZADA NO DIA 23 DE MARÇO DE 2015 NA SALA 08 DA ESCOLA DE NUTRIÇÃO

Aos vinte e três dias do mês de Março do ano de dois mil e quinze, às dez horas e trinta minutos, reuniram-se na sala oito da Escola de Nutrição a Decana do CCBS, Professora Ana Maria Mendes Monteiro Wandelli e os membros do Conselho de Centro do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde cujos nomes constam na lista de presença. Foi justificada as ausências dos Professores: Ângelo Telesforo Malaquias e Inês Maria Meneses dos Santos. O Professor Carlos Henrique Soares Caetano, Decano em exercício, deu início à reunião e em seguida fez a leitura da pauta, solicitando inclusão dos seguintes assuntos: Solicitação de abertura de Processo Seletivo Simplificado para Professor Assistente A 40 horas Área /Disciplina Enfermagem na Atenção Primária à Saúde; Atenção e Gerência da Saúde Coletiva no SUS; Atenção à Saúde de Grupos da População; Estágio Curricular na Atenção e Gerência da Saúde Coletiva da Escola de Enfermagem Alfredo Pinto. Criação do Instituto de Otorrinolaringologia, Cirurgia Cervico-facial e Oftalmologia da UNIRIO da Escola de Medicina e Cirurgia que passam a ser os itens dezenove e vinte desta ata .

**ITEM UM:** Homologação da ata 273ª da Reunião do Conselho de Centro do CCBS realizada no dia dezoito de Dezembro de dois mil e quatorze. Aprovada por unanimidade. **ITEM DOIS** O professor Carlos Henrique Soares Caetano passa então à fala das unidades iniciada pelo Professor Marcello Xavier Sampaio Diretor do Instituto Biomédico que relatou os problemas quanto ao ajustamento das turmas em relação às salas de aula. O Professor Carlos Henrique Soares Caetano lembrou que esse problema é enfrentado por outras unidades do CCBS inclusive o Instituto de Biociências vem fazendo uso de algumas salas da Escola de Enfermagem no período noturno. Em seguida o Professor passou a palavra para Professora Ana Maria Mendes Monteiro Wandelli, Decana do CCBS, para dar prosseguimento à reunião. A Professora Lucia Gomes Rodrigues ,Diretora Substituta da Escola de Nutrição, falou sobre a demora nos contratos de professores substitutos nos casos de licença maternidade,tendo em vista só poder fazer solicitação após o nascimento da criança. A professora Ana Maria Mendes Monteiro Wandelli afirma que em relação ao CCBS tem dado andamento ao pleito *Ad Referendum* para ganhar agilidade, porém os demais trâmites dependem de outras instâncias. O Professor Demison Correia Motta, bem como outros professores, propuseram formalizar um documento com a solicitação de maior rapidez na contratação dos docentes e uma mudança na resolução da UNIRIO. A professora Maria Marta Regal de Lima Tortori, Coordenadora do Curso de Medicina, falou sobre a dificuldade da comissão de matrícula quanto aos ingressantes no curso com aproveitamento de matéria, já que existem divergências curriculares. A professora Almerinda Moreira, Diretora da Escola de Enfermagem Alfredo Pinto, reforçou a necessidade da celeridade nos pleitos de contratação de Professor Substituto, O Professor Carlos Henrique Soares Caetano, Diretor do Instituto de Biociências, informou sobre os avanços de Cooperação Internacional, Mobilidade Internacional entre outros programas . Os itens Três, Quatro, Cinco e Seis assim como a inclusão de pauta da Escola de Enfermagem foram propostos em bloco por se tratarem do mesmo assunto. **ITEM TRÊS:** Homologação do Processo Seletivo Simplificado para Professor Substituto na Área/Disciplina Nutrição/Metodologia da Pesquisa I e II/ Trabalho de Conclusão de Curso da Escola de Nutrição. 1º lugar Ronaldo Fernandes



Santos Alves processo nº 23102000644/2015-40 com a nota final de 8,6 ( oito inteiros e seis décimos), 2º lugar Viviana Teixeira Henriques processo nº 23102000645/2015-94 com a nota final de 8,4 ( oito inteiros e quatro décimos), 3º lugar Mauara Scorsatto processo nº 23102000649/2015-72 com a nota final de 8,1 ( oito inteiros e um décimo), 4º lugar Hellena da Cruz Mezzomo processo nº 23102000651/2015-41 com a nota final de 7,8 ( sete inteiros e oito décimos), 5º lugar Glaucia Jaccoud de Oliveira Melo processo nº 23102000653/2015-31 com a nota final de 7,6 ( sete inteiros e seis décimos), 6º lugar Aline Leal Gonçalves processo nº 23102001064/2015-70 com a nota final de 7,4 ( sete inteiros e quatro décimos) 7º lugar Manuela de Almeida Roediger processo nº 23102001066/2015-69 com a nota final de 7,2 ( sete inteiros e dois décimos) 8º lugar Ericka Margelis Carvalho González Kreisler processo nº 23102001065/2015-14 com a nota final de 7,0 (sete inteiros) **ITEM QUATRO** Homologação do Processo Seletivo Simplificado para Professor Substituto na Área/Disciplina Nutrição em Saúde Coletiva/Avaliação Nutricional , Nutrição Materno Infantil e Estágio Supervisionado em Processos Produtivos de Refeições da Escola de Nutrição 1º lugar Viviana Teixeira Henriques processo nº 23102000827/2015-65 com a nota final de 10,0 ( dez inteiros). 2º lugar Grazielle Vilas Boas Huguenin processo nº 23102000829/2015-54 com a nota final de 10,0 ( dez inteiros) 3º lugar Aline Leal Gonçalves processo nº 23102000828/2015-18 com a nota final de 10,0 ( dez inteiros) 4º lugar Talita Barbosa Domingos processo nº 23102000831/2015-23 com a nota final de 9,5 ( nove inteiros e cinco décimos) 5º lugar Marina Maria Leite Antunes processo nº 23102000830/2015-89 com a nota final de 9,0 ( nove inteiros) **ITEM CINCO** Homologação do Processo Seletivo Simplificado para Professor Substituto na Área/Disciplinas Saúde Coletiva/ Ambiente e Saúde; Epidemiologia Aplicada à Nutrição; Internato em Saúde Coletiva/ da Escola de Nutrição 1º lugar Aline Leal Gonçalves processo nº 23102001139/2015-12 com a nota final de 10,0 ( dez inteiros) 2º lugar Cláudia Márcia Bodart Noronha processo nº 23102001140/2015-47 com a nota final de 9,8 ( oito inteiros e oito décimos) **ITEM SEIS:** Homologação do Processo Seletivo Simplificado para Professor Substituto Dedicção Exclusiva na Área/Disciplina Ciência Dos Alimentos/ Bromatologia e Tecnologia dos Alimentos da Escola de Nutrição 1º lugar Luciana Pacheco Golinelli processo nº 23102001143/2015-81 com a nota final de 8,4 ( oito inteiros e quatro décimos) 2º lugar Alexandra Mara Goullart Nunis Mamede processo nº 23102001150/2015-87 com a nota final de 7,8 ( sete inteiros e oito décimos) 3º lugar Daniel Simões Couto processo nº 23102001153/2015-16 com a nota final de 7,7 ( sete inteiros e sete décimos) 4º lugar Roberto Oliveira Resende Ribeiro processo nº 23102001148/2015-11 com a nota final de 7,6 ( sete inteiros e seis décimos) **ITEM SETE:** Proposta de Estruturação Administrativa e Organizacional da Direção do Instituto Biomédico. O Professor Marcello Xavier Sampaio explanou sobre a proposta de mudança no gerenciamento do Instituto Biomédico visando a otimização do serviço com a criação de três gerências e um núcleo, informando que essa nova divisão não acarretará ônus para a Universidade além de ter a aprovação da Pró-Reitoria de Planejamento. A Professora Teresa Tonini questionou o motivo da criação de gerências ao invés de comissões. O Professor Marcello Sampaio afirmou que a opção por gerencia é uma questão de operacionalidade e já que as questões a serem solucionadas não ficariam reféns de comissão. Aprovado com um voto contra e quatro abstenções. **ITEM OITO:** Solicitação de Criação do Departamento de Física do Instituto de Biociências o Professor Demison Correia Motta deu inicio a sua defesa



04

relatando que o Departamento de Ciências Naturais é Multidisciplinar tendo suas disciplinas espalhadas em vários Departamentos desta forma a Criação do Departamento de Física visa uma nova reestruturação . Aprovado por Unanimidade.

**ITEM NOVE.** Solicitação de Eliminação de Pré Requisito da Disciplina Optativa Introdução à Cosmologia do Instituto de Biociências. O Professor Demison Correia Motta explica que a solicitação tem o propósito de uniformizar a disciplina para os dois turnos. A Professora Ana Maria Mendes Monteiro Wandelli lembra ainda que o currículo deve ser enxugado em relação às Disciplinas Optativas, mantendo os pré-requisitos quando forem estritamente necessários. Aprovado por unanimidade. Os itens dez, onze e doze foram aprovados em bloco por unanimidade por se tratarem de vagas de reposição. O Professor Agostinho Manuel da Silva Ascensão falou sobre as dificuldades de compor o quadro de professores dentro das especialidades visto que leva-se muito tempo para o docente alcançar a formação necessária .

**ITEM DEZ:** Solicitação de Abertura de Concurso Público Provas e Títulos para Professor Auxiliar 40 horas Área/Disciplina Clínica Médica /Hematologia da Escola de Medicina e Cirurgia

**ITEM ONZE:** Solicitação de Abertura de Concurso de Provas e Títulos para Professor Assistente 40 horas Área Disciplina Clínica Cirúrgica I Cirurgia Geral/ Cirurgia Oncológica da Escola de Medicina e Cirurgia.

**ITEM DOZE:** Solicitação de Abertura de Concurso de Provas e Títulos para Professor Assistente 40 horas Área Disciplina Medicina/Clínica Cirúrgica II da Escola de Medicina e Cirurgia

**ITEM TREZE:** Solicitação Criação do Curso de Pós Graduação Lato Sensu em Cirurgia Reconstructora Urogenital da Escola de Medicina e Cirurgia O professor Agostinho Manuel da Silva Ascensão informou que o curso visa promover o ensino na área específica preparando o profissional que necessita de uma especialização multidisciplinar agregando profissionais da área de ginecologia, cirurgia e urologia , além de atender a situação quanto ao nível legislativo como por exemplo a mudança de sexo. Aprovado por unanimidade.

**ITEM QUATORZE:** Solicitação de Programa de Extensão Universitário Núcleo em Interconsulta de 2015 da Escola de Medicina e Cirurgia. Retirado de Pauta.

**ITEM QUINZE:** Solicitação de Alteração do nome da Disciplina Educação Nutricional para Educação Alimentar e Nutricional dos Cursos de Graduação em Nutrição Integral e Noturno da Escola de Nutrição. A professora Thais Salema nogueira de Souza afirmou que a mudança de nomenclatura é parte dos avanços para melhoria da Escola de Nutrição. Aprovado por unanimidade

**ITEM DEZESSEIS:** Solicitação de Título Emérito para o Professor Dr. Giuseppe Antonio Presta da Escola de Medicina e Cirurgia. Professor Agostinho Manuel da Silva Ascensão lembrou do grande valor do Professor Dr. Giuseppe Antonio Presta que desde sua formação atua na Escola de Medicina e Cirurgia ainda quando escola isolada. Aprovado com unanimidade e louvor.

**ITEM DEZESSETE:** Solicitação de Emissão da Comissão Editorial para elaboração da revista CHRONOS comemorativa dos 125 anos da EEAP/ UNIRIO. Retirado de pauta.

**ITEM DEZOITO:** Solicitação de Criação do Núcleo de Metodologia científica do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde DPQ/ PROPG. A professora Fabiana falou sobre a importância de dar assistência aos alunos da Pós-Graduação ao finalizar seus trabalhos de conclusão de curso. Aprovado por unanimidade

**ITEM DEZENOVE:** Solicitação de abertura de Processo Seletivo Simplificado para Professor Assistente A 40 horas Área /Disciplina Enfermagem na Atenção Primária à Saúde; Atenção e Gerência da Saúde Coletiva no SUS ; Atenção à Saúde de Grupos da População; Estágio Curricular na Atenção e Gerência da Saúde Coletiva da Escola de Enfermagem Alfredo Pinto. Aprovado Por



unanimidade **ITEM VINTE:** Criação do Instituto de Otorrinolaringologia, Cirurgia Cervico-facial e Oftalmologia da UNIRIO da Escola de Medicina e Cirurgia. Retirado de Pauta. A Professora Ana Passou então aos informes sendo o primeiro referente à aprovação do Projeto do CCBS com o Título: Programa Interdisciplinar de Integração de Projetos das Unidades do CCBS-UNIRIO , apresentando a discente Letícia Masulck como bolsista do projeto. Logo após a Decana informou que a comissão eleitoral indicada pelo CCBS foi a única que trabalhou com os três seguimentos durante todo período de férias da Universidade e agradeceu o empenho dos membros da Comissão neste primeiro período de trabalho. A Professora Maria Marta Regal de Lima Tortori informou que as providências para o cancelamento dos nomes dos alunos que constam no SIE indevidamente matriculados, já foram tomadas. O processo informa que a retirada dos nomes deva ser um procedimento do MEC. Entretanto o sistema não permite a retirada ou cancelamento. Logo após a Professora Ana passou-me a palavra para dar ciência quanto a visualização do SIE através da página da UNIRIO. Ficou decidido entre os presentes que a próxima Reunião de Conselho de Centro será no dia vinte e nove de Abril de 2015 no Instituto de Biociências. Nada mais havendo a tratar a Decana Professora Ana Maria Mendes Monteiro Wandelli agradece mais uma vez a presença de todos. Participou desta reunião a secretária terceirizada Michele Mary Varela do Nascimento. Eu, Barbara Conceição Ferreira de Carvalho, Secretária de Ensino do CCBS, lavro a presente ata que vai devidamente assinada por mim e pela Decana Professora Ana Maria Mendes Monteiro Wandelli. Barbara Conceição Ferreira de Carvalho

Ana Maria Mendes Monteiro Wandelli

---



**Despacho da CPPD**

Fl.: 12  
Proc.nº- 23102.000792/2015-64

Designo como Relator do presente processo:  
Ana Maria Paulino Telles de Carvalho e Silva  
Rio de Janeiro, 26/06/2015.

*Ana Maria Paulino Telles de Carvalho e Silva*

Presidente CPPD

Após análise deste Processo, esta Comissão recomenda à luz da Resolução nº 1636, de 09 de julho de 1996, em seu Artigo 2º, Parágrafo 2º, o envio deste processo sucessivamente à Pró-Reitoria de Pós-Graduação, à Pró-Reitoria de Extensão e Cultura e à Pró-Reitoria de Graduação, para emissão de parecer sobre o pleito, com posterior encaminhamento ao MM Reitor desta UFE, visando submeter o pleito ao Conselho Universitário através de Relator especialmente designado para tal fim.

Em, 26/02/2015.

*Ana Maria Paulino Telles de Carvalho e Silva*

*Resposta das Comissões  
de Pós-Graduação e de Pesquisa,  
Extensão e de Graduação  
em 29.06.15*

Encaminho o presente processo a PROPG  
para as devidas providências.

*Evelyn*  
Profa Dra Evelyn Goyannes Dill Orrico  
Pró-Reitora  
da Pós-Graduação e Pesquisa  
SLAPE 1043079

Rio de Janeiro, 26/06/2015.

Sessão: 12ª

*[Assinatura]*  
p/ Secretário da CPPD



Informação n° 012/2016/PROPG

Assunto: Título de professor emérito (solicita) – GIUSEPPE ANTONIO PRESTA

Ref.Processo 23102.000.792/2015-64.

Kmac

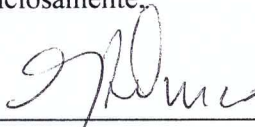
**À PROGRAD**

Após análise deste processo, a PROPG sugere avaliação do mesmo pela Pró-Reitoria de Graduação, tendo em vista as especificidades das atividades docentes descritas no memorial descritivo e currículo Lattes apresentado. Após apreciação, reforçamos ainda o parecer da CPPD de 26/02/2015 Fl.12, que solicita a indicação de relator especialmente designado para relatar tal processo no Conselho Universitário.

Sem mais para o momento agradeço por sua atenção e me coloco a disposição pra eventuais esclarecimentos.

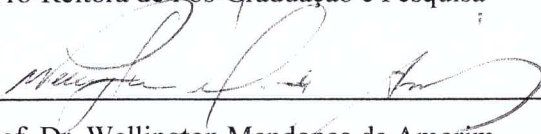
PROPG, em            de março de 2016.

Atenciosamente,

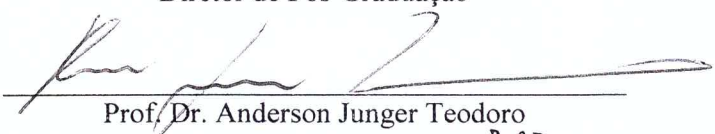


Prof. Dra. Evelyn Goyannes Dill Orrico  
Pró-Reitora  
da Pós-Graduação e Pesquisa  
SIAPE 1043079

Prof. Dra. Evelyn Goyannes Dill Orrico  
Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa



Prof. Dr. Wellington Mendonça de Amorim  
Diretor de Pós-Graduação



Prof. Dr. Anderson Junger Teodoro  
Diretor de Pesquisa

Prof. Dr. Anderson Junger Teodoro  
Diretor de Pesquisa  
Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa  
SIAPE 1809309





UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO - UNIRIO

Pró-Reitoria de Graduação

Diretoria de Políticas, Normalização e Registros Acadêmicos de Graduação  
Diretoria de Programas e Atividades Especiais de Ensino de Graduação

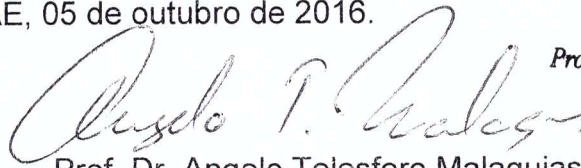


INFORMAÇÃO DIPRAG nº 101/2016  
REF: Processo nº. 23102.000792/2015-64  
Assunto: Designação de Professor emérito.


Após leitura do memorial e do currículo Lattes apresentados sugerimos a aprovação com base no mérito acadêmico evidenciado.

A fim de dar continuidade ao trâmite apontado à fl. 12, sugiro o encaminhamento à PROExC.

DIPRAG/DPAE, 05 de outubro de 2016.

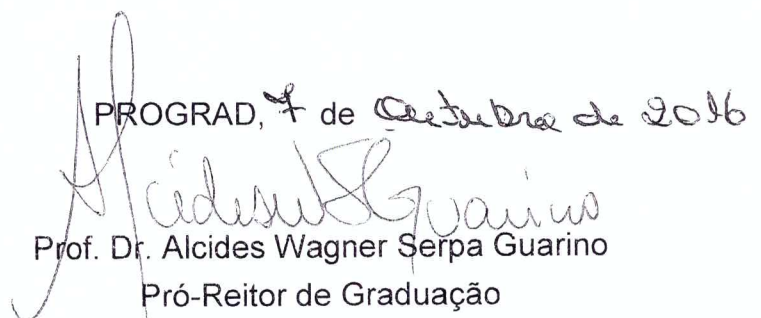
  
Prof. Dr. Angelo Telesforo Malaquias  
DIPRAG - Diretor

Prof. Dr. Angelo Telesforo Malaquias  
Diretor de Políticas, Normalização e  
Registros Acadêmicos de Graduação  
PROGRAD/UNIRIO  
SIAPE 1350010

  
Ronaldo da Silva Busse  
DPAE - Diretor

De Acordo.

À Sra. Pró-Reitora de Extensão e Cultura para dar continuidade às análises requeridas à fl. 12.

PROGRAD, 7 de Outubro de 2016  
  
Prof. Dr. Alcides Wagner Serpa Guarino  
Pró-Reitor de Graduação







Informação PROExC nº 41/ 2015.

Rio de Janeiro, 07 de outubro de 2016.

Ref.: Processo no. 23102000792/2015-64

Assunto: Solicitação de título de Professor Emérito para GIUSEPPE ANTONIO PRESTA.

Ao Magnífico Reitor  
Luiz Pedro San Gil Jutuca

Após análise do processo supracitado, que resultou numa avaliação positiva quanto à indicação do título ao Professor GIUSEPPE ANTONIO PRESTA, envio o referido processo a Vossa Magnificência para apreciação do Conselho Superior, conforme solicitado às fls. 12.

Atenciosamente,

Profa. Claudia Alessandra Fortes Aiub  
Pró-Reitora de Extensão e Cultura





Item: 3



**Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro - UNIRIO**  
**Gabinete da Reitoria – GR**

**Informação GR nº 254 / 2016**

**Ref.:** Processo nº 23102.000286/2015-75.

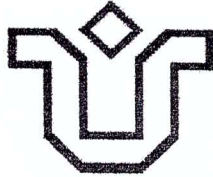
**Assunto:** Concessão de título de Professor Emérito – AURÉLIO WANDER CHAVES BASTOS.

À Sra. Secretária dos Conselhos Superiores, para inclusão na pauta da próxima reunião do CONSUNI.

GR, em 16 de dezembro de 2016.

  
Luiz Pedro San Gil Jutuca  
Reitor





163  
*[Handwritten signature]*

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

CENTRO DE CIÊNCIAS JURÍDICAS E POLÍTICAS

ESCOLA DE ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA


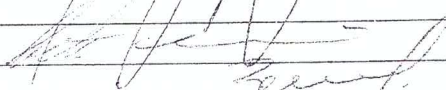
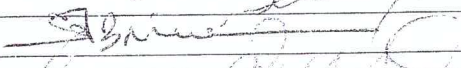


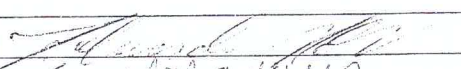
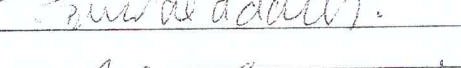
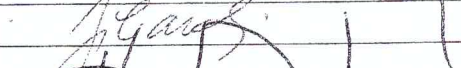


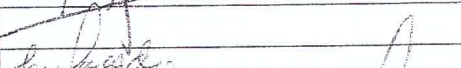
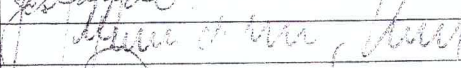

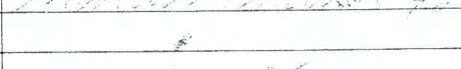


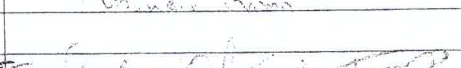

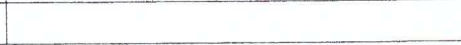




**ATA DE REUNIÃO DA ESCOLA DE ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA**

Aos 27 dias de junho de 2016, às 12h10m reuniram-se na sala dos professores do CCJP, para reunião do Colegiado da Escola de Administração com a presença dos professores da Escola de Administração Pública, com lista de presença anexa, para apreciação e deliberação sobre o único ponto de pauta: **1. Análise da proposta de aprovação de concessão do título de professor Emérito ao Professor Titular aposentado Aurélio Wander Chaves Bastos, nos termos deliberado pelo Departamento de Fundamentos em Ciências Jurídicas, Políticas e de Administração e de acordo com a Resolução UNIRIO nº 1636, de 9 de julho de 1996.** Aberto os trabalhos o professor José Carlos Buzanello, Diretor da EAP, colocou em votação o único ponto de pauta, sendo **aprovada por unanimidade a proposta.** Nada mais havendo a tratar a reunião foi dada por encerrada e lavrada a Ata pelo Professor José Carlos Buzanello.

*[Handwritten signatures and initials of the meeting participants, including names like 'Stahus', 'J. F. E. C.', and others.]*

**LISTA DE PRESENÇA DA REUNIÃO DA ESCOLA DE  
ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA – 27/06/2016 - PROPOSTA DE APROVAÇÃO DE  
CONCESSÃO DO TÍTULO DE PROFESSOR EMÉRITO AO PROFESSOR TITULAR  
APOSENTADO AURÉLIO WANDER CHAVES BASTOS**

164  
Nileu

NOME	ASSINATURA
Álvaro Souza	
Artur Moreira	
Benedito F. Adeodato	
Cesar sabino	
Cláudia Gurgel	
Claudio Pitassi	
Cristiane Batista	
Daniel Queiroz	
Eduardo Halpern	
Eduardo Valadares	
Eneuton Pessoa	
Fernando Filardi	
Hélio Darwish (Helio DARWICH)	
Jorge Ávila	
José Buzanello	
José Geraldo	
José Vasconcelos	
Júlio Macedo	
Luciano Gerard	
Marcelo Motta Veiga	
Marcus Brauer	
Maria Jane	
Marina Faria	
Patricia Sampaio	
Raquel Moratori	
Rossandro Ramos	
Steevan Duti-Ross	
<del>LUIZ OTAVIO F. BARBETOLETE</del>	<del></del>



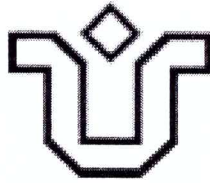
ESCOLA DE ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA

CONSIDERANDO A ATA DE FOLHA 163,  
CORRESPONDENTE AO ALEGADO DO CUIZO  
DE ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA, ENCAMIANDO  
A DECLARAÇÃO DO CCTP, PARA ATENDER  
PROVEDOR, A PRESENTAÇÃO DE CONDIÇÃO  
DO NÍVEL DE PROFESSOR EMÉRITO AO  
PROFESSOR ANTONIO WANDER BASTOS.

165

UNB, 14 DE JULHO DE 2016

José Carlos Gonçalves  
Diretor da Escola de  
Administração Pública - EAP  
CCP/UNB  
SLAPE nº 1353227



166  
1000

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO  
CENTRO DE CIÊNCIAS JURÍDICAS E POLÍTICAS**

Trata o presente processo de concessão do título de Professor Emérito ao servidor aposentado, Professor Titular Doutor Aurélio Wander Chaves Bastos.

**Dos Requisitos**

As Resoluções UNIRIO nº 1634, 1635 e 1636 ambas de 1996, tratam da concessão do título de Professor Emérito. Para tanto, o servidor deve ser Professor Titular, aposentado, que tenha se destacado e deverá ser proposto com justificativa, acompanhada de memorial. Esta proposta deverá partir do Departamento de Ensino no qual o docente foi lotado (Departamento de Fundamentos em Ciências Jurídicas, Política e de Administração) que, se aprovada por  $\frac{3}{4}$  (três quartos) de seus membros, seguirá para pelo menos 1 (um) dos Cursos (Direito, Administração Pública e/ou Ciência Política) onde o docente tenha atuado, e em seguida levado ao Conselho de Centro Universitário para então processado ser enviado ao Conselho Universitário – CONSUNI - para aprovação final.

Os requisitos foram preenchidos desde a situação funcional do servidor/professor, ou seja, Titular/aposentado com destaque na sua área de atuação; quanto, do ponto de vista da tramitação. Foi aprovado no Departamento de Fundamentos em Ciências Jurídicas, Política e de Administração e na Escola de Administração Pública, com o quorum exigido por cada um, o que se pode verificar pelas atas constantes do processo, datadas, respectivamente, de 24 de setembro de 2014 e 27 de junho de 2016. Não restando, portanto, dúvidas quanto a isso.

B



## Do Mérito

167  
MCC

O título de professor Emérito é conferido, dentre outras razões, àquele profissional da Universidade que por diversas razões contribuíram para o desenvolvimento da ciência, da universalidade do pensamento, do ensino e da própria Universidade, tanto na sua passagem pela Unirio, quanto por serviços prestados ao país e, no caso específico, coroado pelo mérito acadêmico profissional relevante.

Este é o caso de quem estamos tratando. Afinal, o professor doutor Aurélio Wander Chaves Bastos, foi Procurador da Unirio, artífice da criação do Curso de Ciências Jurídicas, um dos principais responsáveis pela disponibilização do prédio da Voluntários da Pátria nº 107 para a nossa universidade e em particular para o então curso de Direito, na época em que o mesmo ainda estava se estruturando, além disso, formulou o projeto do Centro de Ciências Jurídicas e Política – CCJP, que engloba além da Escola de Ciências Jurídicas, as Escolas de Administração Pública e Ciência Política hoje ocupando o referido prédio, além de ser notoriamente conhecido em todo o Brasil pelos mais significativos estudos sobre o ensino jurídico e com livros publicados sobre esse tema.

Essas contribuições, dentre outras, configuram não apenas o mérito, mas também a importância do incentivo a ser concedido com o Título ao homenageado.

## Da Relevância

O título de Professor Emérito é relevante para os Cursos, Centro e Universidade nos quais o servidor lecionou e trabalhou porque transforma a meritória homenagem a ser prestada em reconhecimento interno. Entretanto, o mais importante é a exposição externa, ou seja, a publicidade do ato, a demonstração para toda a nação de que o Professor Aurélio Wander Chaves Bastos, através de seus relevantes serviços ao país, à educação e ao ensino jurídico em particular, foi professor da Unirio e mais do que isso, tem o título de relevantes serviços, a ponto de ser considerado Professor Emérito. Essa concessão torna-se, portanto, não apenas recomendável e necessária mas urgente.

3

## Da Urgência

168  
Nesse

O título de Professor Emérito é uma homenagem conferida pelos relevantes serviços prestados e como tal deve ser revestido de agradecimento e de reconhecimento. Não faz sentido, portanto, que essa concessão que só traz benefícios se arraste no tempo.

O título é representação de solidariedade, de afeto, de ver no outro as vantagens da profissão. Nessas horas devemos ser magnânimos, pensar naquilo que agrega e nos conforta. Assim, é sempre urgente, tanto para quem concede, no caso a Unirio, quanto para quem o recebe no caso, o Professor Doutor Aurélio Wander Chaves Bastos.

Da análise do processo, já é possível verificar que o mesmo, apesar de nenhuma posição manifestamente contrária, se arrasta desde pelo menos setembro de 2014, portanto, há dois anos, quando da primeira manifestação no Departamento de Fundamentos em Ciências Jurídicas, Política e de Administração.

O próprio quorum requerido para a concessão do título em suas diversas instâncias já é um contracenso para quem quer homenagear e pode deixar muitos em situação constrangedora, qual seja, colocar de três quartos a dois terços dos membros votando determinado assunto, sem as implicações extensivas como outras que se vota na Universidade. É o que se pode caracterizar como é chamada, por alguns, de “legalidade distorcida que leva a legitimidade falha”. Ou seja, por razões meramente burocráticas deixamos de realizar de forma concreta e definitiva uma justa homenagem, um reconhecimento e uma importante divulgação de fato relevante no mundo acadêmico.

Nestes termos, a urgência é a regra e o retardamento a exceção. Deste modo, não há razões para procrastinar, nem mesmo a espera do final das Olimpíadas na Cidade do Rio de Janeiro.

Cumpra-se com urgência o mérito.

## Considerações Finais

Considerando o preenchimento dos requisitos regulamentares;

Considerando o mérito da proposição;

3



169  
10000

Considerando a relevância do Título;

Considerando a urgência da concessão e o tempo já decorrido;

Em nome do Centro de Ciências Jurídicas e Política (CCJP) da Unirio eu, Decano do Centro, aprovo *ad referendum* do Conselho de Centro a indicação para a concessão do título de Professor Emérito ao Professor Doutor Aurélio Wander Chaves Bastos.

Nestes termos encaminho o processo à Secretaria do Conselho Universitário para pautar em reunião do CONSUNI.

*Benedito*  
BENEDITO ADEODATO  
Benedito Adeodato  
Decano  
CCJP/UNIRIO  
SLAPE nº 0127523  
*100,03 de agosto 2016.*



STO  
CA



**Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO**  
**SECRETARIA DOS CONSELHOS SUPERIORES**

**INFORMAÇÃO SCS nº 108/2016**

Referente: Processo 23102.000286-2015-75.

Assunto: Concessão do Título de Professor Emérito ao Professor Doutor Aurélio Wander Chaves Bastos.

À Comissão Permanente de Pessoal Docente,

Encaminhamos o processo em tela a essa Comissão para as providências pertinentes, tendo em vista o contido no § 2º do Art. 1º da Resolução nº 1636, de 09 de julho de 1996 (fl. 116 do processo em referência).

SCS, em 25 de agosto de 2016.

**Vera Lúcia dos Santos Lemos Vaz**  
**Secretária dos Conselhos Superiores**

CMLL/

CPPD em 25/08/16  
às 17h52.  
Caubá



**Despacho da CPPD**

Fl.: 171

Proc.nº- 23102.000286/2015-75

Designo como Relator do presente processo:

**Almerinda Moreira**

Rio de Janeiro, 26/08/2016.

---

Presidente CPPD

Após análise deste Processo, esta Comissão recomenda de acordo com o parágrafo 2º do Art. 1º da Resolução N º 1636, encaminhar o processo para avaliação subsequente da PROGRAD, PROPG e PROExC.

Em, 26/08/2016.

---

Encaminho o presente processo a PROGRAD para as devidas providências.

Rio de Janeiro, 26/08/2016.

Sessão: 20ª

---

p/ Secretário da CPPD



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO – UNIRIO

Pró-Reitoria de Graduação

Diretoria de Políticas, Normatização e Registros Acadêmicos de Graduação



INFORMAÇÃO DIPRAG nº 100/2016  
REF: Processo nº. 23102.000286/2015-75  
Assunto: Designação de Professor emérito.

Após análise deste processo, sugiro a aprovação do mérito acadêmico do pedido com base nas atividades descritas no memorial e no currículo Lattes apresentados.

A fim de dar continuidade ao trâmite apontado à fl. 171, sugiro o encaminhamento à PROPG.

DIPRAG, 05 de outubro de 2016.

Prof. Dr. Angelo Telesforo Malaquias  
Diretor de Políticas, Normalização e  
Registros Acadêmicos de Graduação  
PROGRAD/UNIRIO  
SIAPE 1350010

Prof. Dr. Angelo Telesforo Malaquias  
DIPRAG - Diretor

De Acordo.

À Sra. Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa para dar continuidade às análises requeridas à fl. 171.

PROGRAD, 10 de outubro de 2016.

Prof. Dr. Alcides Wagner Serpa Guarino  
Pró-Reitor de Graduação





UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

PROPG Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa

DPG Diretoria de Pós-Graduação

Ass. 173

Em, 08/11/2016

**Informação n° 252 / 2016 / DPG**

Da: Diretoria de Pós-Graduação

À PROPG


**Assunto: Concessão de Título de “Professor Emérito”  
processo n° 23102.000286/2015-75**

Após análise do processo em questão, apoiamos a aprovação do mérito acadêmico do pedido com base na trajetória deste docente constato em Memorial e no Currículo Lattes, pelo qual resumimos no perfil abaixo:

O professor Aurélio Wander Chaves Bastos, ingressou nesta Universidade em 2011, recentemente aposentou-se como Professor Titular da Escola de Ciências Jurídicas da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO. Apresenta um histórico acadêmico de relevo constato pela seguinte experiência: Graduação em Ciências Jurídicas pela Universidade de Brasília (1967), Mestrado em Ciências Jurídicas pela Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro (1974), tendo o título de Mestre em Ciências Jurídicas reconhecido pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (1994). Obteve, na forma de Concurso Público, o Título de Livre Docente na Universidade Gama Filho - UGF. Obteve o título de Doutor em Ciência Política (Ciência Política e Sociologia) pelo Instituto Universitário de Pesquisas do Rio de Janeiro - IUPERJ (2007), tendo realizado os créditos na FFCL da Universidade de São Paulo (1985). Professor Titular e Ex Diretor Acadêmico da Universidade Candido Mendes. Pesquisador Licenciado do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico-CNPq. Presidente do Instituto Brasileiro de Pesquisas Jurídicas, ex-conselheiro da Ordem dos Advogados do Brasil - OAB/RJ (2004-2010). Atualmente é Diretor de Pesquisa e Ensino do Instituto dos Advogados Brasileiros - IAB. Professor Titular do Doutorado em Sociologia do IUPERJ. Tem experiência na área de Direito, com ênfase em Direito Constitucional e Direito Econômico (cartéis, marcas e transferência de tecnologia), atuando principalmente nos seguintes temas: ensino jurídico e legislação educacional, poder judiciário e sociologia jurídica.

A fim de darmos continuidade ao presente, encaminhamos o mesmo à Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa.

Atenciosamente,

  
Prof. Dr. Wellington Mendonça de Amorim  
Diretor de Pós-Graduação

Dr. Wellington M. de Amorim  
Prof. Associado I - DESP-UNIRIO  
Mat. SIAPE 363750



Fls.174  
Proc: 23102.000286/2015-75  
PROPG

Informação n° 109 / 2016 / PROPG  
Ref. Processo n° 23102.000286/2015-75  
Assunto: Designação para Professor Emérito

Para a Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEX)  
Profª Drª Cláudia Alessandra Fortes Aiub

A PROPG é de parecer favorável à solicitação do interessado e encaminha o presente processo à sua Pró-Reitoria em atenção ao disposto à fl 171.

Em, 10 de novembro de 2016

*Profa. Dra. Evelyn Goyannes Dill Orrico*  
Pró-Reitora  
da Pós-Graduação e Pesquisa  
SIAPE 1043079

Profa.Dra. Evelyn Goyannes Dill Orrico  
Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa  
SIAPE 1043079

*Em 17 de novembro de 2016  
o Probel se reuniu para analisar  
o pedido do Dr. Augusto Wanderley  
Bastos como emérito desta Universidade  
de acordo com o processo e decisão  
delegada.*



AO presidente da CPPD, para as providencias cabiveis.

*[Handwritten signature]*

30/11/16

Benedito Adeodato  
Decano  
CCIP/UNIRIO  
SIAPE n° 0127523

CPPD em 30/11/16

*[Handwritten signature]*

Camila Maria Rio Pinto  
Assistente em Administração  
SIAPE 1971464  
UNIRIO

Cumprio o site mencionado, por meio de ofício, a CPPD emitiu este processo no âmbito da instituição, com o propósito de avaliar a situação e proporcionar a realização de cursos de capacitação, bem como a realização de cursos de atualização, em áreas relacionadas à administração pública, para os servidores da instituição.

CPPD em 16/12/16

*[Faint handwritten text]*

OR em 16/12/16  
as 13h02

*[Handwritten signature]*